



**Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie**

Szczecin, dnia 16.06.2015 r.

NO-5026-21-1/2015/jw

Postanowienie

Na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687, z późn. zm.) oraz art. 106 § 1 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku Pana Jana Sontowskiego, właściciela firmy Autorska Pracownia Projektowa w Koszalinie, działającego z upoważnienia Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, w imieniu Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie wydania opinii do realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151”

***postanawiam
zaopiniować pozytywnie realizację inwestycji***

UZASADNIENIE

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, otrzymał w dniu 27 maja 2015 r. wniosek Pana Jana Sontowskiego, właściciela firmy Autorska Pracownia Projektowa w Koszalinie, z dnia 15 maja 2015 r. znak: Barl 1/2015, działającego z upoważnienia Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, w imieniu Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie wydania opinii do realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151”. Do wniosku dołączono projekt zagospodarowania terenu wraz z upoważnieniem do wystąpienia w imieniu inwestora.

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca złożył materiały uzupełniające w dniu 9 czerwca 2015 r., pismo z dnia 8 czerwca 2015 r. znak: Barl 9/2015.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687, z późn. zm.), dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej wydaje opinię w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonania obiektów budowlanych lub robót na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151, obejmuje między innymi wykonanie urządzeń wodnych. W ramach inwestycji przewiduje się budowę przepustu na Dopływie z jeziora Barlineckiego.

Inwestor uzyskał decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych wydaną przez Starostę Myśliborskiego w dniu 6 maja 2015 r. znak: BOŚ.6341.26.2015.JS.

Teren inwestycji znajduje się poza obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba uzyskania decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie zwalniającej od zakazu wykonywania robót oraz czynności na obszarach

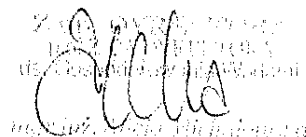
szczególnego zagrożenia powodzią utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią od 18 marca 2011 r. nosi nazwę obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w myśl art. 9 – ust.1 pkt 6c ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159).

Po analizie wszystkich materiałów złożonych do wniosku, należy stwierdzić, że projektowana realizacja urządzeń wodnych w ramach inwestycji drogowej pn. „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronie zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.


Zarząd Gospodarki Wodnej
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Szczecinie

Otrzymują:

1. Autorska Pracownia Projektowa - pełnomocnik

Jan Sontowski

ul. Świerkowa 27

75 – 644 Koszalin

2. a/a




Szczecin ...03.11.2010 r.

ZZ-21202-24/10

AUTORSKA
PRACOWNIA PROJEKTOWA
mgr inż. Jan Sontowski

Wpłynęło dnia:

8.11.2010


.....
podpis osoby przyjmującej pismo

Autorska Pracownia Projektowa
Jan Sontowski
ul. Świerkowa 27
75-644 Koszalin

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.):

opiniuję pozytywnie

projekt inwestycji polegającej na budowie obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151, na gruntach leśnych będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Barlinek o łącznej powierzchni **0,0227 ha**, położenie gruntów:

Województwo : zachodniopomorskie
Powiat : myśliborski
Gmina : Barlinek
Obręb leśny : Barlinek

Oddz.	Obr. ewid.	Nr działki	Skrócony opis taksacyjny	Powierzchnia opiniowana pozytywnie (ha)
1707 b	Barlinek1	2107/1	Las ochronny, TSL - LMśw, So – 52 lata, bon. IA, zadrz. 1,1	0,0227

Jednocześnie wnoszę o:

- zachowanie maksymalnej ochrony lasów i zminimalizowanie wycinki drzew w miejscu lokalizacji inwestycji,
- zapewnienie przejezdności dróg leśnych jako niezbędnych dla prowadzenia gospodarki leśnej,
- wyznaczenie w terenie, z odpowiednim wyprzedzeniem przed realizacją inwestycji, w sposób uzgodniony z Nadleśniczym Nadleśnictwa Barlinek, granic gruntów, z których należy wyciąć drzewostan,

- spisanie stosownego porozumienia z Nadleśnictwem Barlinek, o którym mowa w art. 20b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- przekazanie Nadleśnictwu Barlinek dokumentacji (decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z załącznikami mapowymi zawierającymi podział nieruchomości i inne) niezbędnej do wprowadzenia zmian w ewidencji prowadzonej przez nadleśnictwo,
- wypłatę odszkodowania za przejmowane grunty na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Projektowana inwestycja realizowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.). Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e, właściwym do wydania opinii celem uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych – jest dyrektor właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Biorąc pod uwagę, że nie ma możliwości realizacji inwestycji poza gruntami leśnymi, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie pozytywnie opiniuje przedmiotową inwestycję.



Otrzymuje:

1. N-ctwo Barlinek
2. Zachodniopomorski Zarząd
Dróg Wojewódzkich w Koszalinie
ul. Szczecińska 31
75-122 Koszalin



Szczecin08.06.2015 r.

ZZ-21202-24/10

Autorska Pracownia Projektowa
Jan Sontowski
ul. Świerkowa 27
75-644 Koszalin

Dotyczy: Barł 1/2015

W związku z otrzymanym wnioskiem Autorskiej Pracowni Projektowej Jan Sontowski znak: Barł 1/2015 z dnia 15.05.2015r. o wydanie ponownej opinii dla inwestycji pn. budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 realizowanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 687), oraz biorąc pod uwagę wyjaśnienia zawarte w ww. wniosku o braku zmian w projekcie w części dot. przebiegu inwestycji przez tereny zarządzane przez PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Barlinek, informuję, że podtrzymuję swoje stanowisko wyrażone w opinii znak: ZZ-21201-24/10 z dnia 03.11.2010r.

Jednocześnie RDLP w Szczecinie przesyła zwrotnie materiały stanowiące załącznik do ww. wniosku.

Otrzymuje:
Pan Sławomir Gibert
Nadleśniczy Nadleśnictwa Barlinek

2. a/a

Koszalin, dnia 9.03.2016 r.



DROGI ULICE MIASTA

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

Wydział Infrastruktury

70-540 Szczecin

Wały Chrobrego 4

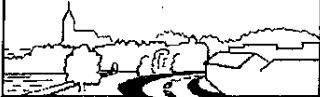
Dotyczy: Wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację projektu budowy obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151

OŚWIADCZENIE

Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. Jan Sontowski, działając w imieniu Inwestora oświadcza, że zgodnie z art. 11d. Ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. u. Z 2003 r. nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami) skierowała do PKP Szczecin wniosek o opinie pismem Barl 1/2015 15.05.2015 r. po upływie wymaganych przepisami 30 dni nie otrzymano opinii na powyższy temat.


Jan Sontowski

Koszalin, dnia 15.05.2015 r.

<p>Autorska Pracownia Projektowa JAN SONTOWSKI 75-644 Koszalin ul. Świerkowa 27 tel / fax 094 347 3215 0609 665 848</p>  <p>DROGI ULICE MIASTA</p>	<p>Wytyp 2015 -05- 27</p> <p>L. Dz. podpis</p> <p>Według rozdzielnika</p>
---	--

Barł 1/2015

Dotyczy: materiałów do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami) w zakresie dróg publicznych

Autorska Pracownia Projektowa Jan Sontowski 75-644 Koszalin, Świerkowa 27, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin zgodnie z z Art 11 d.8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami), zwraca się z prośbą o opinię do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w związku z **budową obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151.**

Zgodnie z art. 11d. 2 niewydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Jednocześnie informujemy, że przedstawiony projekt uzyskał wnioskowaną opinie w 2010 r. (w załączeniu). W projekcie na podstawie zmiany przepisów został ograniczony zakres ekranów przeciwhałasowych. Ograniczenie zostało usankcjonowane nową decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach . Jest to jedyna zmiana wprowadzona w stosunku do wcześniej opiniowanego rozwiązania.

Z poważaniem mgr inż. Jan Sontowski

Załączniki:

- I. Projekt zagospodarowania terenu;**
- II. Opinia z 2010 r.;**
- III. Upoważnienie wydane do reprezentowania Inwestora.**

Otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin;
2. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie, ul. J. Słowackiego 2 70-965 Szczecin;
3. PKP Szczecin, ul. Aleja 3 Maja 22, 70-215 Szczecin;

Do wiadomości

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin;

AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA
mgr inż. Jan Sontowski
ul. Świerkowa 27 75-644 Koszalin
tel/fax 094 347 3215 0609 665 848

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbiór przesyłki / kwoty przekazu

PKP S.A. ODDZIAŁ GOSPODARSTWA
KANCELARIA W SZCZECINIE
WPLYNEŁO
27. 05. 2015
Osuchowski
(data i podpis odbiorcy)



.....
.....
.....
(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

PP S.A. nr 24

 Poczta Polska

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1, ust. 3 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.02.2010 r. złożonego przez *Autorską Pracownię Projektową Jan Sontowski ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin*, inwestorem jest *Województwo Zachodniopomorskie ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin*, który wpłynął do tutejszego urzędu dnia 18.02.2010 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć pn. **„Budowy obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151”**.

określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- a) planowane przedsięwzięcie polega na **budowie obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151;**
- b) zaprojektowano drogę klasy G, wraz z infrastrukturą towarzyszącą o szerokości jezdni 7,0 m i poboczach 1,5 m na terenie zlikwidowanej linii kolejowej;
- c) zakres przedsięwzięcia obejmuje:
 - budowę nowego odcinka drogi po trasie zlikwidowanej linii kolejowej,
 - budowę skrzyżowań na końcach nowej trasy,
 - budowę skrzyżowań o ruchu okrężnym (rondo) z ul. Dworcową – Fabryczną i ul. Św. Bonifacego,
 - roboty na skrzyżowaniu z ul. 31 Stycznia na drodze woj. nr 156,
 - rozebranie istniejących i budowie nowych wiaduktów nad ulicami Ogrodową i Tunelową,
 - rozebranie istniejącego obiektu mostowego (przepust) przez rzekę Młynówkę (Kanał Młynówka) i budowę nowego przepustu,
 - rozebranie istniejącej i budowę nowej kładki dla pieszych na przedłużeniu ul. Kasprowicza,
 - rozebranie budynków i budowli pozostałych na byłych terenach kolejowych,
 - budowę niezbędnych zjazdów,
 - ewentualną korektę chodników i ścieżek rowerowych,
 - odtworzenie rozwiązania odwodnienia torowiska linii kolejowej dla zasadniczego odcinka nowej trasy, czyli odwodnienie powierzchniowe do rowów przydrożnych, w okolicach skrzyżowań z ulicami, zaprojektowano odprowadzanie wód opadowych do istniejącej kanalizacji deszczowej miasta,
 - usunięcie kolizji urządzeń infrastruktury miejskiej z planowaną budową zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez administratorów tych urządzeń;
 - budowę murów oporowych lub umocnionych skarp w miejscu, gdzie nie można poszerzyć nasypów,
- d) lokalizacja przedsięwzięcia – Barlinek od ul. Pełczyckiej do skrzyżowania z ul. 31 Stycznia z Szosą do Lipian.
- e) w sąsiedztwie linii kolejowej znajdują się tereny przemysłowo-składowe i tereny zabudowy mieszkaniowej, zabudowa mieszkaniowa jest oddzielona od obejścia ulicą dojazdową do tej zabudowy – ulica Kręta; ciągiem pieszym łączącym ulicę Krętą z ulicą Fabryczną; skarpią głębokiego wykopu w rejonie ul. Kasprowicza – kładka dla pieszych nad drogą; terenami zagospodarowanymi zielenią; terenami handlu i usług w sąsiedztwie ul. 31 Stycznia;
- f) na terenie projektowanego przedsięwzięcia szczególnie na skraju torowiska, występuje licznie zieleń przydrożna, w tym drzewa i krzewy;
- g) w związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka 82 drzew z gatunku głóg jednoszyjkowy, jesion wyniosły, kasztanowiec biały, klon pospolity, klon pospolity odmiana kulista, lipa drobnolistna, robinia akacjowa, sosna pospolita, wiąz polny – wycinkę przeprowadzić w okresie pozałęgowym ptaków.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie następujących działek:

Barlinek obręb 1: 59/1, 96/7, 96/8, 96/23, 96/25, 96/26, 96/31, 96/32, 96/34, 168, 193/5, 211, 213, 214/1, 214/3, 214/4, 458, 494, 515, 530, 534/1, 546, 549, 550/2, 551/2, 551/6, 551/7, 551/8, 551/9, 551/10, 551/11, 551/12, 551/13, 551/14, 515/15, 551/16, 551/17, 551/18, 551/20, 551/21, 554/1, 557/5, 567/3, 568, 569/1, 569/3, 569/4, 569/5, 569/8, 570/3, 570/4, 586, 595, 637/6, 637/9, 637/10, 637/11, 644, 645/2, 646, 647/2, 648, 650/2, 653, 655, 657, 660, 661/3, 662, 663, 664/3, 664/4, 677, 732, 733, 786/21, 804/2, 804/12, 804/28, 804/41, 804/42, 804/43, 2107/1, 2128.

Barlinek obręb 2: 1/2, 1/4, 1/6, 1/7, 1/8, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 1/15, 1/16, 1/17, 3, 4/4, 4/6, 4/17, 4/19, 4/20, 4/22, 7, 8/3, 8/5, 8/7, 8/8, 8/9, 19/1, 19/2, 22/1, 22/2, 22/3, 22/5, 22/6, 22/7, 22/8, 22/9, 25/1, 25/2, 26, 32/1, 32/3, 32/4, 33, 37/1, 37/2, 38/1, 38/2, 39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2, 41, 42/1, 42/3, 42/6, 48, 51, 58/1, 58/2, 69, 70, 71, 156/1, 156/2, 156/23, 156/24, 156/25, 156/26, 156/27, 167/79, 167/82, 167/85, 167/86, 167/87, 167/88, 168, 175/13, 175/17, 175/23, 289, 290, 291/1, 291/2, 292/2, 294, 295, 470/3, 763, 765/4, 769, 770/2, 777/11, 806/4, 806/5, 806/9, 806/19, 908/2, 908/3, 908/4, 1001, 1002, 2107/4, 2115/6, 2115/9, 2115/35, 2132/1, 2132/2.

Jeżeli nastąpi podział ww. działek lub ulegnie zmianie numeracja działek, to nie będzie miało to wpływu na realizację inwestycji, gdyż będzie ona wykonana na tym samym terenie, na którym została przeprowadzona analiza oddziaływania inwestycji na środowisko. Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 w swoim zakresie ma połączyć drogi wojewódzkie poprzez wykorzystanie nieczynnej linii kolejowej Myślibórz – Choszczno, na odcinku od ul. Pełczyckiej (droga woj. nr 151) do skrzyżowania ul. 31 Stycznia z Szosą do Lipian (droga woj. nr 156). Obejście drogowe dla drogi wojewódzkiej nr 151 przebiegać będzie po trasie zlikwidowanej linii kolejowej w Barlinku na długości ok. 2,3 km. Przedsięwzięcie służy obsłudze transportu i komunikacji w skali województwa i miasta, stanowi podstawową oś transportu dla miejscowości Barlinek, która odciąża istniejącą trasę przebiegającą przez centrum.

2. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

3. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

W zakresie ochrony przyrody, w celu zminimalizowania znaczącego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji należy:

- a) podczas prac budowlanych, nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- b) podczas realizacji przedsięwzięcia nie naruszać powierzchni gruntów poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac;
- c) masy ziemne w jak największym stopniu zagospodarować na terenie inwestycji;
- d) w fazie realizacji przedsięwzięcia, trakcie prowadzenia robót ziemnych należy uwzględnić ochronę gleb, w tym w szczególności gospodarkę warstwy humusowej;
- e) glebę i humus należy gromadzić w pryzmach na czas budowy, a po jej zakończeniu wykorzystać przy zagospodarowaniu terenu;
- f) zorganizować plac budowy i jego zaplecze z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac przeprowadzić jego rekultywację;
- g) przewidziane prace ziemne i inne prace, w okolicy drzew wykonywać w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w tym celu należy:
 - zabezpieczyć drzewa przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. poprzez obudowę pni drzew metodą deskowania wokół pnia lub tzw. skrzynią do wysokości 1,5-2,0 m, konstrukcje maty wiklinowej lub słomianej o wymiarach 1,70 x 1,50 m specjalnie przeznaczonej do osłony drzew, owinięcie pnia rurą drenarską i zamocowaniu do niej desek w sposób gwarantujący stabilność, wygrodzienie drzew płotem);
- h) wszelkie prace prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie spowodować uszkodzenia systemów korzeniowych,

- w przypadku przerwania robót wykopy zabezpieczyć tak, by zapewnić korzeniom drzew ciągłą dostateczną wilgotność;

i) tereny przeznaczone pod zaplecze budowlane (część administracyjno-socjalną, bazę materiałowo-sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów) oraz drogi dojazdowe usytuować poza zasięgiem koron drzew; w zasięgu koron drzew wykluczyć tereny przeznaczone pod zaplecze budowlane;

j) niedopuszczalne jest składowanie na placu budowy, a szczególnie na powierzchni wyznaczonej rzutem koron drzew, niezabezpieczonych przed przedostawaniem się do gruntu materiałów zmieniających chemizm gleby (np. sole, impregnaty, rozpuszczalniki, paliwa, oleje, wapno, cement, gips, itp.) oraz składowanie lub wylanie do gruntu odpadów, ścieków itp. środków niszczących lub pogarszających drzewom warunki życia;

k) w przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów, przeprowadzić ją poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;

l) przed likwidacją i zasypianiem wykopów wykonawca powinien sprawdzić dno i ściany pod kątem obecności w nich płazów i gadów oraz innych zwierząt, w przypadku stwierdzenia ich obecności, należy je wyjąć i przenieść w inne bezpieczne miejsce z dala od placu budowy na ich potencjalne siedliska;

ł) nie wolno zabijać zwierząt, które dostały się do wykopów;

m) przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych muszą być przeprowadzone oględziny obiektów przeznaczonych do wyburzenia czy występują tam nietoperze, w przypadku stwierdzenia ich obecności należy wstrzymać prace do zakończenia sezonu rozrodczego i przeprowadzić je poza nim lub przenieść w miejsca uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, do czasu przeniesienia należy wstrzymać prace rozbiórkowe obiektów;

n) przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych muszą być przeprowadzone oględziny obiektów przeznaczonych do wyburzenia, czy w ich częściach nie ma gniazd ptaków, w przypadku stwierdzenia gniazd należy wstrzymać prace aż do zakończenia sezonu lęgowego i przeprowadzić je poza nim (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia) lub przenieść w miejsca uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, do czasu przeniesienia należy wstrzymać prace rozbiórkowe obiektów.

W fazie budowy.

Zagrożenie dla powietrza atmosferycznego mogą stanowić zanieczyszczenia pochodzące z eksploatacji sprzętu wykorzystywanego podczas budowy zamierzenia inwestycyjnego - prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania kruszywa wykorzystywanego podczas budowy. W celu ograniczenia negatywnego wpływu sprzętu i środków transportu na środowisko należy zadbać o ich prawidłową eksploatację i właściwą konserwację. W przeciwnym przypadku nastąpi wzrost zużycia paliwa oraz ilości emitowanych spalin.

Wykonawca robót budowlanych musi zastosować takie środki techniczne, które ograniczą emisję pyłów i gazów do powietrza. Do takich metod zaliczyć można: w maszynach, które będą wykonywały cięcia elementów betonowych infrastruktury drogowej bezwzględnie należy stosować obudowy przeciwpylowe; należy utrzymywać sprzęt budowlany w stanie technicznym niebudzącym zastrzeżeń; należy wyłączać silniki spalinowe w trakcie postoju bądź załadunku materiałów; przewożone materiały budowlane muszą być zabezpieczone przed pyleniem poprzez stosowanie plandeki oraz poprzez utrzymanie odpowiedniej wilgotności materiałów sypkich; materiały budowlane muszą być zabezpieczane, aby nie powodowały wtórnego pylenia i zanieczyszczania działek sąsiednich w trakcie składowania. Ilość oraz rodzaj zanieczyszczeń związanych z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter emisji niezorganizowanej i ustaną wraz z jej zakończeniem.

Główna uciążliwość skoncentruje się głównie na hałasie, który związany będzie z transportem materiałów budowlanych oraz pracą ciężkiego sprzętu budowlanego - koparek, spychaczy, ładowarek, walców itp. Urządzenia te stanowią źródła hałasu o znacznych poziomach mocy akustycznej. Wielkość emisji i zasięgi niekorzystnego oddziaływania zależą będą od rodzaju wykorzystywanego sprzętu budowlanego, jego stanu technicznego, sposobu prowadzenia robót i fazy realizacji budowy. Oddziaływania akustyczne mają charakter okresowy, tymczasowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Teren prac, a co za tym idzie i emisja hałasu, zgodnie ze specyfikacją realizacji inwestycji, będzie się przesuwał wraz z postępem robót. Pracę urządzeń na terenie budowy uwzględniono jako jedno źródło liniowe umieszczone w osi projektowanej drogi.

W związku z tym, że prace budowlano-instalacyjne prowadzone będą w porze dziennej można przyjąć, że poziom dźwięku poza terenem prowadzonych robót, spowodowanych pracą maszyn

i towarzyszących im urządzeń technicznych, także zwiększony ruch pojazdów samobieżnych i samochodowych, nie spowoduje utrudnienia i długotrwałych przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

W celu dotrzymania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, w czasie realizacji zadania zastosowane zostaną poniższe rozwiązania:

- a) w czasie budowy będzie używany nowoczesny sprzęt budowlany;
- b) zaplecze budowy będzie zlokalizowane na terenie położonym z dala od zabudowy mieszkaniowej;
- c) baza sprzętowa będzie usytuowana poza obszarem inwestycji;
- d) wykonawca będzie posiadać własną bazę na sprzęt budowlany w miejscu spełniającym obowiązujące przepisy w zakresie ochrony środowiska;
- e) sprzęt przewidziany do pracy w danym dniu powinien być sprowadzony z bazy w dniu realizacji danych robót;
- f) roboty powinny być prowadzone w porze dziennej.

Przyjmuje się, że okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonej budowy będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy.

Na etapie budowy będą powstawać odpady związane z wykonaniem przedmiotowej inwestycji. Są to odpady związane z:

- a) robotami przygotowawczymi, rozbiórkowymi i ziemnymi związanymi z projektowaną przebudową (oczyszczanie i przygotowanie terenu): odpady powstałe z rozbiórek nawierzchni i podbudowy (beton asfaltowy, kostka betonowa, tłuczeń, chudy beton, kruszywo łamane, nawierzchnia kolejowa); odpady powstałe z rozbiórek obrzeży, krawężników, ław, przepustów (beton, złom stalowy); odpady powstałe z rozbiórek chodników (kostka i płytki betonowe); odpady powstałe z rozbiórki znaków drogowych, barier stalowych (złom stalowy); odpady powstałe z rozbiórki urządzeń – latarnie, urządzenia odwadniające, zagospodarowanie stacji i torów kolejowych;
- b) użytkowaniem sprzętu budowlanego;
- c) funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników (odpady komunalne).

Odpady powstałe w trakcie budowy powinny być w miarę możliwości ponownie wykorzystane bądź usuwane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wykonywania robót budowlanych. Powstający w wyniku rozbiórek obiektów infrastruktury drogowej gruz powinien być w sposób maksymalny wykorzystany do dalszych prac budowlanych. Nadmiar ziemi zostanie wykorzystany do niwelacji terenu. Zdjęty humus zostanie wykorzystany do zabezpieczenia skarp, wykopów i nasypów. Planując organizację placu budowy należy przewidzieć selektywne gromadzenie odpadów z podziałem na składniki mające charakter surowców wtórnych. Wszystkie odpady, które będą usuwane, zabezpieczane zostaną przed przypadkowym rozproszaniem. Będą one przekazywane jednostkom specjalistycznym, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych kontenerach sanitarnych zlokalizowanych na zapleczu socjalnym. Będą one systematycznie wywożone i opróżniane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Gmina Barlinek położona jest w obrębie Pomorskiego Regionu Hydrogeologicznego. Zwykłe wody podziemne występują głównie w czwartorzędowym piętrze, które jest głównym użytkowym piętrzem wodonośnym. Inwestycja nie spowoduje zmian poziomu wód gruntowych, ponieważ przewiduje się powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z korpusu drogi rowami przydrożnymi. Nie przewiduje się pogłębiania wykopów.

W fazie eksploatacji.

Do powietrza atmosferycznego będą emitowane zanieczyszczenia, w tym hałas, które są wynikiem spalania paliw w silnikach spalinowych środków transportu poruszających się po projektowanej drodze.

Wzdłuż działki 804/41, przy ul. Krętej 11a, należy zaprojektować akustyczny ekran roślinny, tj. żywopłot. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 r., poz 1109), które zwiększa dopuszczalny poziom hałasu do 5-6 dB oszacowano, że przekraczalne poziomy hałasu mogą wystąpić w sąsiedztwie ww. terenu i istnieje konieczność zastosowania ekranu.

W czasie eksploatacji drogi, ze względu na jej charakter (obejście miasta) nie będą powstawać odpady. W miejscu projektowanej drogi, w stanie istniejącym zlokalizowana jest linia kolejowa z bocznicami i stacją. Projektowana inwestycja nie zmienia wykorzystania terenu.

Biorąc pod uwagę zabytki i krajobraz kulturowy, przedmiotową drogę przewiduje się realizować w części m. Barlinka na miejscu istniejącego ciągu kolejowego, który stanowią tereny wykorzystywane gospodarczo. W sąsiedztwie i w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują żadne zabytki.

Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do obszarów cennych pod względem przyrodniczym:

- a) teren przedsięwzięcia znajduje się w granicy obszarów Natura 2000 – końcowy odcinek projektowanej drogi od km 1+780 do km 1+980 znajduje się w pobliżu granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty, specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH320006 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie”, jednak nie ingeruje on bezpośrednio w środowisko naturalne, ponieważ przebiega po istniejącym zdewastowanym torowisku nieczynnej linii kolejowej;
- b) planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, gdyż znajdują się one w bezpiecznej odległości od projektowanej inwestycji;
- c) odcinek projektowanego obejścia centrum Barlinka od km 0+000 do km 1+750, znajduje się w odległości 0,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB080001 Puszcza Barlinecka i od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty specjalnej ochrony siedlisk PLH0800071 Ostoja Barlinecka, planowana droga oddzielona jest od ww. obszarów intensywnie zurbanizowaną częścią miasta;
- d) projektowana droga znajduje się w otulinie Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, a sam park znajduje się w odległości ok. 100 m, na odcinku ok. 200 m z realizowaną inwestycją. - jest to ten sam teren, co specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320006 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie”. Mając na uwadze charakter planowanej inwestycji i jej lokalizację stwierdza się, że realizacja zamierzonych prac związanych z planowaną inwestycją nie będzie miała wpływu na strukturę obszarów Natura 2000 i Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto analiza w raporcie nie wykazała znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000. W związku z powyższym analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało żadnego wpływu na wartościową faunę i florę wyznaczoną do ochrony w postaci obszarów Natura 2000. Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji to teren przekształcony antropogenicznie, na którym znajdowała się dawna trakcja kolejowa.

4. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, w art. 72 ust. 1 pkt 1-14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) w szczególności w projekcie budowlanym.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Uwzględniając warunki środowiska gruntowo-wodnego zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń do tego środowiska, w tym:

- a) na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego i dalej do wód powierzchniowych i podziemnych poprzez;
 - wykonanie nawierzchni komunikacyjnych wyprofilowanych w sposób pozwalający na zebranie wód opadowych,
 - odwodnienie części drogi do kanalizacji, a na pozostałym odcinku do rowów przydrożnych trapezowych o głębokości 60 cm o skarpach 1:1,5 i szerokości dna 40 cm,
 - na odcinku od ok. 0+000 do km 0+080 – skrzyżowanie z ul. 31 Stycznia, odwodnienie do wpustów kanalizacji deszczowej w ul. 31 Stycznia;
 - od km 0+080 do km 0+480 – odcinek w wykopie, odwodnienie do rowów odcinkowych,
 - od km 0+480 do km 1+000 – odcinek na nasypie, odwodnienie na skarpy nasypu,
 - od km 1+100 do 1+800 – równia stacyjna, odwodnienie do rowów z małymi spadkami 0.3% do 1.2%,
 - od km 1+800 do km 2+200 – droga w przekroju odcinkowym, odwodnienie do rowu chłonnego i na skarpe,
 - odwodnienie ulic Ogrodowej i Tunelowej do istniejących wpustów.

- b) na długości 33 m (wzdłuż działki 804/41, przy ul. Krętej 11a) należy zaprojektować akustyczny ekran roślinny, tj. żywopłot składający się z dwóch rzędów drzew iglastych (świerk serbski) w rozstawie co 3 m, zlokalizowany na skarpie istniejącego w tym miejscu wykopu, w odległości min. 2 m od krawędzi skarpy wykopu o wysokości 4,0 m
- c) należy utrzymać porządek na terenie budowy i jej zaplecza;
- d) należy stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- e) przewidziane do wykorzystania w fazie realizacji materiały, magazynować w wydzielonych do tego celu miejscach w sposób bezpieczny dla środowiska;
- f) unikać zanieczyszczeń odpadami stałymi i ciekłymi podczas prowadzenia robót budowlanych;
- g) zapewnić właściwy system odwadniania wykopów budowlanych, zapewniający utrzymanie wykopów bez wody stojącej;
- h) wykopy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi;
- i) w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, na terenie budowy przedsięwzięcia, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostanie szkodliwych substancji do ziemi;
- j) w przypadku wycieku substancji ropopochodnych i zanieczyszczenia gruntu wycieki te należy niezwłocznie usuwać, a grunt przekazać do utylizacji;
- k) drogi powinny być utwardzone i uszczelnione przed przeciekami wód i ścieków do gruntu.

2. W zakresie prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej:

- a) kanalizację deszczową należy wykonać z materiałów trwałych, odpornych na działanie ścieków, o szczelnych połączeniach uniemożliwiających przedostawanie się ścieków do ziemi i dalej do wód podziemnych;
- b) wody opadowe i roztopowe z terenu należy odprowadzić do rowów odwadniających i do kanalizacji;
- c) ścieki sanitarne z zaplecza budowy należy odprowadzać do zbiorników bezodpływowych i wywozić do najbliższej oczyszczalni.

3. W celu zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska należy:

- a) prace budowlane emitujące wysoki poziom hałasu, szczególnie w pobliżu terenów chronionych akustycznie prowadzić tylko w porze dziennej, tj. między godziną 6⁰⁰ a godziną 22⁰⁰;
- b) stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- c) stosować maszyny i urządzenia budowlane o możliwie niskim poziomie emisji hałasu, jak również minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach;
- d) stosować odpowiedni system organizacji pracy i wyłączać silniki urządzeń niepracujących w danej chwili;
- e) podczas prac w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy koniecznym jest stosowanie dodatkowych zabezpieczeń akustycznych np. w formie przenośnych ekranów, czy obudów dźwiękochłonnych wykorzystywanych podczas prac sprzętów czy też innego sprzętu o napędzie spalinowym;
- f) należy zastosować ekrany akustyczne.
- g) bazę sprzętu budowlanego należy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych;
- h) stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac przygotowujących teren oraz technologie prac budowlanych;
- i) uważnie ładować materiały sypkie na samochody, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie;
- j) prace ziemne, w tym wykopy należy prowadzić w sposób minimalizujący emisję niezorganizowaną na bieżąco, tzn. w czasie wysokich temperatur oraz wietrznej, suchej aury zaleca się okresowe zwilżanie powierzchni ziemi;
- k) w maszynach, które będą wykonywały cięcia elementów betonowych bezwzględnie należy zastosować obudowy przeciwpyłowe;
- l) materiały budowlane muszą być zabezpieczone, aby nie powodowały wtórnego pylenia, a co za tym idzie zanieczyszczenia działek sąsiednich w trakcie składowania;
- ł) budowę należy prowadzić w sposób ograniczający uciążliwości dla osób przebywających na terenie sąsiadującym z przedmiotowym przedsięwzięciem;
- m) zaplecze (bazy sprzętu) lokalizować w możliwie najdalszej odległości od zabudowań mieszkalnych;

4. W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami należy:

- a) odpady wytworzone podczas realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie, a w przypadku braku takiej możliwości należy je selektywnie magazynować w sposób i w miejscach do tego przystosowanych, poza obszarem cennym przyrodniczo i przekazać je podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami;
- b) organizować pracę w taki sposób aby zminimalizować ilość powstających odpadów;
- c) zapewnić regularny odbiór wytworzonych odpadów, a odpady przekazywać tylko podmiotom posiadającym wymagane dokumenty i uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami;
- d) do magazynowania odpadów niebezpiecznych płynnych należy stosować pojemniki, które posiadają szczelnie zamknięte zabezpieczające przed przypadkowym rozproszaniem lub rozlewaniem odpadu w trakcie transportu i czynności załadunkowych oraz rozładunkowych;
- e) mieszanie odpadów niebezpiecznych różnego rodzaju lub odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne jest niedozwolone;
- f) przekazywać na składowisko wyłącznie te odpady, których unieszkodliwianie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych;
- g) odpady niebezpieczne magazynować w specjalny sposób, w przystosowanych do tego pojemnikach zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem substancji niebezpiecznych;
- h) odpady należy selektywnie magazynować w odpowiednio do tego przystosowanych miejscach, pojemnikach i kontenerach.

W dokumentacji wymaganej do wydania ww. decyzji uwzględniono również następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska, które należy zastosować przy realizacji inwestycji:

1. W opisie prowadzonych robót ziemnych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie 3 pow. dokumentacji - warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
2. W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:
 - a) na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych przedsięwzięcie zaprojektować, zrealizować i eksploatować w sposób wykluczający przedostanie się jakichkolwiek zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego i dalej do wód powierzchniowych i podziemnych poprzez:
 - wykonanie szczelnych nawierzchni komunikacyjnych;
 - nawierzchnie komunikacyjne w okolicach skrzyżowań z ulicami miejskimi, należy wyprofilować i skanalizować w taki sposób, aby umożliwić zebranie wód opadowych i ich odprowadzenie do kanalizacji miejskiej na warunkach zarządcy sieci;
 - b) w zależności od warunków hydrogeologicznych (wykształcenia warstwy wodonośnej, współczynnika filtracji), należy zastosować odpowiedni sposób odwodnienia wykopów budowlanych, zapewniający utrzymanie w miarę możliwości wykopów bez wody stojącej;
 - c) w maksymalny sposób ograniczyć czas prowadzonych odwodnień wykopów budowlanych;
 - d) wykopy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi;
 - e) w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, na terenie budowy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostanie szkodliwych substancji do ziemi;
 - f) w przypadku ewentualnego zanieczyszczenia gruntu paliwami, zanieczyszczony grunt zabrać do odpowiedniego pojemnika i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom;
 - g) należy stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
 - h) przewidziane do wykorzystania w fazie realizacji materiały, magazynować w wydzielonych do tego celu miejscach w sposób bezpieczny dla środowiska;
 - i) zadaszyć i uszczelnić powierzchnie, na których składowane będą niebezpieczne materiały budowlane i odpady niebezpieczne np.: zanieczyszczone grunty;
 - j) unikać zanieczyszczeń odpadami stałymi i ciekłymi podczas prowadzenia robót budowlanych;
 - k) w okresie zimowym, do usuwania gołoledzi i oblodzenia lub im. zapobiegania stosować środki niechemiczne i chemiczne oraz ich mieszanki na warunkach określonych w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 25 października 2005 r. w sprawie rodzajów i warunków stosowania środków, jakie mogą być używane na drogach publicznych oraz ulicach i placach (Dz.U. Nr 230, poz 1960).

3. Należy zastosować ekrany akustyczne roślinne:

- na długości 33 m (wzdłuż działki 804/41, przy ul. Krętej 11a) należy zaprojektować akustyczny ekran roślinny, tj. żywopłot składający się z dwóch rzędów drzew iglastych (świerk serbski) w rozstawie co 3 m, zlokalizowany na skarpie istniejącego w tym miejscu wykopu, w odległości min. 2 m od krawędzi skarpy wykopu o wysokości 4,0 m.

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 r., poz 1109), , które zwiększa dopuszczalny poziom hałasu do 5-6 dB oszacowano, że przekraczalne poziomy hałasu mogą wystąpić w sąsiedztwie działki 804/41 przy ul. Krętej 11a i na tym terenie istnieje konieczność zastosowania ekranu. Został zaproponowany w tym miejscu ekran akustyczny roślinny.

W celu prawidłowego wykonania inwestycji inwestor zobowiązany jest do zrealizowania następujących działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Realizację przedsięwzięcia należy przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu bieżącej kontroli miejsca i sposobu realizacji tej inwestycji. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować m.in.:
 - a) sprawdzenie miejsc lokalizacji zaplecza budowy, miejsca gromadzenia materiałów budowlanych, postoi maszyn roboczych, miejsca zaplecza sanitarnego dla pracowników;
 - b) bezpośredni nadzór nad wykonywanymi pracami przygotowawczymi do budowy drogi – wycinka kolidujących drzew;
 - c) nadzór nad pracami rozbiórkowymi, w zakresie obecności gniazd chronionych gatunków ptaków lub siedlisk nietoperzy;
 - d) monitoring wykopów pod kątem obecności zwierząt, w przypadku zaobserwowania ich obecności należy je przenieść w dogodnie bezpieczne miejsce
2. Przeprowadzić właściwy odbiór techniczny całego przedsięwzięcia poprzez sprawdzenie zgodności wykonawstwa z projektem budowlanym i szczelności wszystkich elementów i połączeń.
3. Przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą (ornitologiczną i herpetologiczną) w zakresie występowania gatunków ptaków, płazów i gadów chronionych na terenie przedsięwzięcia i na terenie objętym zakresem jego oddziaływania.
4. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, w terminie 6 miesięcy od dnia oddania inwestycji do eksploatacji, należy przedstawić analizę porealizacyjną, w ramach której należałoby wykonać pomiary rzeczywistego natężenia ruchu pojazdów i pomiary poziomu hałasu w rejonie zabudowy mieszkaniowej. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, należy zaprojektować rozwiązania pozwalające na dotrzymanie tych poziomów.

5. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Planowane przedsięwzięcie - budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151, nie jest przedsięwzięciem zaliczonym do grupy przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Również nie przewiduje się wystąpienia poważnych sytuacji awaryjnych w trakcie realizacji. Nie przewiduje się także wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia środowiska przy właściwej eksploatacji projektowanej inwestycji.

6. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji i funkcjonowania, przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wszelkie uciążliwości wynikające głównie z etapu eksploatacji inwestycji będą ograniczone do terenu, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie. Ponadto lokalizacja inwestycji, w dużej odległości od granic państwa przemawia za brakiem tego rodzaju oddziaływania.

7. Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie wymagane w przedmiotowej sprawie; Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2001r., Nr 62, poz. 627, z późniejszymi zmianami) wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Ze względu na ważny interes społeczny – inwestycja celu publicznego współfinansowana ze środków unijnych, a także ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu na drodze wojewódzkiej Nr 151, niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), który podaje - Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Uzasadnienie

Realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 63 ust. 1 obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii organu, którym jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta. W myśl art. 73 ust. 1 przedmiotowej ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

W decyzji, zgodnie z art. 82 ust. 1 w/w ustawy określa się:

- rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym,
- wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych,
- wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Natomiast charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi, zgodnie z art. 82 ust. 3 tejże ustawy załącznik do decyzji.

Autorska Pracownia Projektowa Jan Sontowski w imieniu Inwestora Województwa Zachodniopomorskiego ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin dnia 18.02.2010 r. wystąpiła z wnioskiem (z dnia 15.02.2010 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „**Budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151**”.

Do wniosku dołączono zgodnie z 74 ust. 1, pkt. 2, 3 ww. ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopie mapy poglądowej poświadczonej przez właściwy organ obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów, Upoważnienie ZZDW 9-MW/4104-28/Dr-151/2010 z dnia 12.01.2010 r., potwierdzone za zgodność z oryginałem.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Urząd Miejski w Barlinku. Rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest wymieniony w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.): „drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 29 i 30, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg”. Planowana budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których zgodnie z art. 69 ust. 3 obowiązek sporządzenia raportu stwierdzany jest w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu stosownie do art. 70 ust. 1 pkt 1, 2 oraz art. 78 ust. 1, pkt 2 opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 cyt. ustawy wystąpiłem o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (sporządzenia raportu) dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu pismem RGM-VII-7624-5/10 z dnia 9 marca 2010 r. oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem RGM-VII-7624-5/10 z dnia 9 marca 2010 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu wydał Opinię Sanitarną PPIS-N-NZ/407-17/10 z dnia 16.03.2010 r. (data wpływu 22.03.2010 r.) w której postanawia odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie RDOŚ-32-WOŚ.TŚ-6642/10/10/at z dnia 1 kwietnia 2010 r. (data wpływu 07.04.2010 r.) postanawia, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Następnie wydałem postanowienie RGM-VII-7624-5/10 z dnia 14 kwietnia 2010 r., w którym stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – sporządzenia raportu, dla planowanego przez Województwo Zachodniopomorskie ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, przedsięwzięcia. Wnioskodawca przedłożył raport, który po uzgodnieniu i zaopiniowaniu przez ww. organy zakończył postępowanie przez wydanie decyzji RGM-VII-7624-5/10 z dnia 25 stycznia 2011 r.

Od tej decyzji wniesione zostało odwołanie mieszkańców Barlinka z dnia 07.02.2011 r. Następnie pismem RGM-VII-7624-5/10 z dnia 14.02.2011 r. przelałem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, dokumentację w niniejszej sprawie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie po rozpatrzeniu sprawy wydało decyzję SKO.KA.450/1000/2011 z dnia 4 maja 2011 r. w której orzeczono uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W związku z tym, wszczęte zostało ponownie postępowanie administracyjne, a Autorska Pracownia Projektowa Jan Sontowski w imieniu Inwestora Województwa Zachodniopomorskiego ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin dnia 23.11.2012 r. wystąpiła z pismem (z dnia 21.11.2012 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Projekt budowy obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151”**, przedkładając raport oddziaływania inwestycji na środowisko.

Informacja o raporcie została podana do publicznej wiadomości stosownie do art. 30, art. 32 i art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku na tablicy ogłoszeń UM w Barlinku i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Barlinku w okresie od 20.12.2012r. do dnia 10.01.2013 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) przelałem raport pismem RGM.VII.6220.25.2012 z dnia 18.02.2012 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu z prośbą o opinię. Także na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 pow. ustawy przelałem raport pismem RGM.VII.6220.25.2012 z dnia 18.02.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z prośbą o jego uzgodnienie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu Wydał Opinię Sanitarną PPIS-N-NZ/403-6/12 z dnia 27.12.2012 r. (data wpływu 31.12.2012 r.) w której zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi pod warunkiem uzgodnienia z nim projektu budowlanego pod względem warunków sanitarno-higienicznych, zastosować rygorystyczne wymagane warunkami technicznymi wykonywania robót budowlanych, zaprojektować użycie właściwych materiałów, urządzeń i właściwą eksploatację przedsięwzięcia w szczególności na wytwarzany hałas, należy spełnić wszelkie warunki określone w raporcie. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie WOOS-TŚ.4242.109.2012.AKO z dnia 14 marca 2013 r. (data wpływu 19.03.2013 r.) wyzywa wnioskodawcę do przedłożenia poprawionego i uzupełnionego raportu. Na tej podstawie pismem RGM.VII.6220.25.2012 z dnia 26.03.2013 wezwałem wnioskodawcę do uzupełnienia ww. raportu. Wnioskodawca Autorska Pracownia Projektowa z Koszalina pismem z dnia 18.04.2013 r. (data wpływu 19.04.2013r.) przesłał uzupełnienie tj: wyjaśnienia do raportu, raport oddziaływania inwestycji na środowisko, streszczenie w języku niespecjalistycznym. Powyższe dokumenty przesłałem do RDOŚ pismem RGM.VII.6220.25.2012 z dnia 24.04.2013 r. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie WOOS-TŚ.4242.109.2012.AKO z dnia 20.05.2013 r., którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które należy spełnić realizując zadanie. Warunki zostały umieszczone w niniejszej decyzji. Także pismem RGM.VII.6220.25.13 z dnia 17.06.2013r. wezwałem wnioskodawcę do złożenia kolejnych wyjaśnień, które wpłynęły pismem dnia 02.07.2013r. Jednocześnie informuję, że poprawiony raport został podany do publicznej wiadomości w okresie od 29.04.2013 r. do 21.05.2013 r. Do raportu wnosili również uwagi mieszkańcy Barlinka, które zostały rozpatrzone przez prowadzącego postępowanie i przez RDOŚ.

Uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczyły głównie kwestii związanych z prędkością maksymalną i jej ograniczeniem – prędkością pojazdów, która jest dopuszczalna na planowanej do realizacji drodze. Prędkość jest związana z powodowaniem oddziaływania w fazie eksploatacji drogi na środowisko, na ludzi i przyległy teren zabudowany. Powodowane zanieczyszczenie powietrza i hałas komunikacyjny stanowi uciążliwość dla mieszkańców i zabudowy znajdującej się w sąsiedztwie planowanej inwestycji drogowej. W czasie eksploatacji wpływ na ludzi dotyczyć będzie głównie hałasu, który jest dotychczas generowany w centrum miasta, a zostanie w części przeniesiony w miejsce, w którym mieszkańcy do czasu realizacji inwestycji go nie doświadczali. Dotyczyć on będzie 16 zabudowań jednorodzinnych i 3 budynków wielorodzinnych. W centrum odległość od zabudowy wynosi dla większości budynków od 1,5 m do 2 m, na trasie obejścia odległość ta wynosi od 16 do 36 m od krawędzi jezdni.

Także w przedłożonym raporcie i uzupełnieniach wnioskodawca opisał warianty planowanego przedsięwzięcia. Prace nad wyborem najkorzystniejszego wariantu układu komunikacyjnego miasta Barlinka prowadzone były od wielu lat. Jednym z najważniejszych zadań było znalezienie rozwiązania dla drogi – ulicy, która wzmocni istniejący układ komunikacyjny miasta i odciążą istniejące ulice. Główne zadania, które ta droga powinna przejąć są następujące: zmniejszenie ruchu kołowego na obecnie głównej trasie przelotowej przez centrum Barlinka, przejęcie ruchu samochodów ciężarowych i innych szczególnie uciążliwych, umożliwienie i skrócenie tras przejazdów między częściami miasta z pominięciem centrum, umożliwienie zamknięcia ruchu na trasie przez centrum miasta np. na czas robót lub uroczystości, umożliwienie poprowadzenia ruchu w przypadkach awaryjnych. Po przeanalizowaniu wariantów to wariant wynikowy zaproponowany przez wnioskodawcę, jest równocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Głównym atutem wybranego wariantu jest to, że budowana droga nie przebiega po nowym terenie, cennym przyrodniczo, lecz wykorzystuje zdewastowane tereny kolejowe, które są nieużytkiem miejskim.

Wszystkie ww. dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska.

Sporządzenie raportu dla planowanego przedsięwzięcia wymaga wzięcia pod uwagę uwarunkowań do kwalifikacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, które określone są w § 5 rozporządzenia z dnia 3 grudnia 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004 r., nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) i zobowiązują do wzięcia pod uwagę:

- a) rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,
 - powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich,
 - wykorzystywania zasobów naturalnych,
 - emisji i występowania innych uciążliwości,
 - ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
- b) usytuowania przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - obszary wybrzeży,
 - obszary górskie lub leśne,
 - obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880),
 - obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
 - obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - gęstość zaludnienia,
 - obszary przylegające do jezior,
 - obszary ochrony uzdrowiskowej;
- c) rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
 - prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Analizując powyższe:

1. obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wodno – błotnych oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na obszarach wybrzeży. Ponadto nie znajduje się na obszarach górskich i leśnych. Na terenie projektowanego przedsięwzięcia występuje licznie zieleń przydrożna, w tym drzewa i krzewy. Drzewa rosną pojedynczo, w skupieniach oraz w alejach. Nie przewiduje się sadzenia drzew w pasie drogowym. Wykonano inwentaryzację zieleni, w której nie stwierdzono występowania roślin z gatunków chronionych ani pomników przyrody. Przewiduje się usuwanie następujących gatunków drzew: głóg jednoszyjkowy, jesion wyniosły, kasztanowiec biały, klon pospolity, klon pospolity odmiana kulista, lipa drobnolistna, robinia akacjowa, sosna pospolita, wiąz polny. Inwestycja ze względu na swój charakter nie będzie stwarzała zagrożenia dla wód podziemnych, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o niezatwierdzonych zasobach dyspozycyjnych 135 Barlinek. Nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

2. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Inwestycja w odniesieniu do obszarów cennych pod względem przyrodniczym, znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Fragment projektowanego obejścia centrum Barlinka od km 0+000 do km 1+750, znajduje się w odległości 0,5 km od obszaru

specjalnej ochrony ptaków PLB080001 Puszcza Barlinecka i od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty, specjalnej ochrony siedlisk PLH0800071 Ostoja Barlinecka, planowana droga oddzielona jest od ww. obszarów intensywnie zurbanizowaną częścią miasta. Planowana droga znajduje się w otulinie Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, a sam park znajduje się w odległości ok. 100 m, na odcinku ok. 200 m z realizowaną inwestycją. Nie stwierdzono na terenie inwestycji występowania gniazd ptasich, gatunków chronionych roślin, zwierząt i ich siedlisk.

3. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

4. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie występuje na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

5. gęstości zaludnienia. Projektowana inwestycja znajduje się na obszarze zabudowanym miasta Barlinek o dużej gęstości zaludnienia.

6. obszarów przylegające do jezior. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze przylegającym do jezior.

7. uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie znajduje się w pobliżu uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Analizując także przedłożone przez inwestora informacje o planowanym przedsięwzięciu, mające na względzie: charakter i możliwość potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z emisją ścieków z powierzchni budynków, gromadzenia odpadów, hałasu i pyłów wynikającą z pracy maszyn, urządzeń i środków transportu wykorzystywanych w trakcie prac budowlanych i podczas funkcjonowania przedsięwzięcia, a także oddziaływania na teren wód opadowych i ścieków wymagany został raport, w którym przedstawione zostały te zagadnienia.

Ścieki socjalno bytowe na etapie budowy odprowadzane będą do bezodpływowego zbiornika typu TOI-TOI. Lokalizację istniejących rowów chłonnych dostosowano do przyjęcia wód opadowych, roztopowych z projektowanej drogi, rowy te służą do okresowego gromadzenia wód podczas gwałtownych opadów deszczu, rowy zaprojektowano jako rowy przydrożne trapezowe głębokości 60 cm o skarpach 1:1,5 o szerokości dna 40 cm, wskazano odcinki jednorodne w zakresie odwodnienia. W raporcie wskazano, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne ilości zawieszin ogólnych i węglowodorów określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U.Nr 137 poz 984). Nowy przepust nie zmienia rzędnych koryta ciekłu wodnego, nowy przewód o podobnym kształcie zostanie wsunięty w otwór istniejący, roboty w przepuście wykonane będą na sucho, zieleń na dojeździe do przepustu będzie na czas robót usunięta, po zabezpieczeniu brzegów po wykonaniu robót zieleń ta odnawia się. Wytworzone w trakcie budowy odpady będą magazynowane selektywnie w odpowiednich dla danego rodzaju odpadu pojemnikach i kontenerach, ustawionych w wyznaczonych miejscach, a następnie odbierane będą przez uprawnione podmioty.

Okresowe oddziaływanie akustyczne, które wystąpi podczas prowadzenia prac budowlanych, nie spowoduje istotnego wzrostu poziomu hałasu na terenach sąsiednich, w raporcie i niniejszej decyzji wskazano, aby prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, dodatkowo wskazano konieczność zastosowania przenośnych ekranów akustycznych w trakcie przeprowadzania prac budowlanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej.

Eksplatacja drogi spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w 2025 r. o 0,55 dB jedynie dla działki 804/41 położonej przy ul. Krętej 11a, w celu dotrzymania obowiązujących poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, zaprojektowano na długości 33 m (wzdłuż działki 804/41) akustyczny ekran roślinny, będzie to żywopłot składający się z dwóch rzędów drzew iglastych w rozstawie 3 m, zlokalizowany na skarpie istniejącego w tym miejscu wykopu, w odległości min. 2 m od krawędzi skarpy wykopu, ekran spowoduje obniżenie hałasu o 1-2 dB. Zagrożenie dla powietrza atmosferycznego mogą stanowić zanieczyszczenia pochodzące: z eksploatacji sprzętu wykorzystywanego podczas budowy inwestycji prowadzenie robót ziemnych, przewozu i składowania kruszywa wykorzystywanego podczas budowy, w celu ograniczenia negatywnego wpływu sprzętu i środków transportu na środowisko w niniejszej decyzji nałożonych zostało szereg warunków jakie należy spełnić podczas prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji drogi nastąpi niezorganizowana emisja pyłów i gazów do powietrza, w raporcie wskazano, że nie przeprowadzono analizy rozkładu stężeń dla opisywanego zadania inwestycyjnego

z uwagi na fakt, iż są to emitery niestacjonarne. W raporcie stwierdzono, iż z uwagi na rodzaj i ilość emisji do środowiska, nie istnieje możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, eksploatacji z tego względu przedsięwzięcie, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

Wszystkie ww. dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska. Niezależnie od powyższego – zgodnie z zasadą przezorności – w rejonach sąsiadujących z chronionymi siedliskami i stanowiskami przebudowę planuje się przeprowadzić poza okresem lęgowym oraz wegetacyjnym. Ponadto w ramach wspomnianej przezorności, przebudowę w sąsiedztwie istniejących oraz planowanych form ochrony przyrody planuje się wykonać pod nadzorem przyrodniczym.

Na podstawie analizy przeprowadzonej na załączonych do wniosku dokumentach, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje w nich zawarte zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W związku z powyższym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku raporcie, spełniając szereg zaleceń w nim zawartych oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszej decyzji.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- a) posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- b) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- c) nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 200 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, nie nastąpi wpływ na spójność i integralność tych obszarów naturalnych;

Obowiązek uregulowania stanu formalno – prawnego w zakresie gospodarki odpadami wynika z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.). Obowiązki w związku z prowadzeniem prac budowlanych w sposób uwzględniający ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych wynikają z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.). Zakaz pogarszania jakości wód gruntowych i zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego wynika z przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 ze zm.). Możliwość narzucenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika z art 82 ust 1 pkt 3 lit.b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Etap użytkowania inwestycji nie powinien powodować przekroczeń standardów jakości środowiska tym samym pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, wynika to z art. 141 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Przeanalizowane zostały także natężenia hałasu w odniesieniu do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 r., poz 1109), zastępującego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U. Nr 120, poz. 826). Nowe rozporządzenie zwiększa dopuszczalny poziom hałasu do 5-6 dB co spowodowało konieczność dokonania ponownej analizy zagadnienia.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii. Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia ma charakter

lokalny, w związku z czym nie wystąpi możliwość określona w art. 63 w/w ustawy – znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia, objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem nie określono wymogów w zakresie ograniczenia oddziaływania transgranicznego.

Nie stwierdzono również konieczności utworzenia dla ww. przedsięwzięcia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż przedsięwzięcie to nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 82 ust. 1, pkt. 3 ustawy o dostępie do informacji.

Wniosek złożyła Autorska Pracownia Projektowa Jan Sontowski ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin, z upoważnienia Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin. Zgodnie z pismem z dnia 14.01.2011 r. beneficjentem - wnioskodawcą przedmiotowego przedsięwzięcia jest Województwo Zachodniopomorskie w Szczecinie ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, natomiast Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie jest realizatorem projektu działającym w imieniu Województwa.

Dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” realizowanego w Gminie Barlinek, wnioskodawca przewiduje ubieganie się o środki finansowe z funduszy UE, z Regionalnego Programu Operacyjnego.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie. Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Urząd Miejski w Barlinku. www.bip.barlinek.pl.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, Plac Batorego 4, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Za wydaną decyzję nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie zwolnienia określonego w art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635).

W załączeniu:

Załącznik Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Województwo Zachodniopomorskie
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin;
2. Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin;
- ③ Autorska Pracownia Projektowa Jan Sontowski
ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin;
4. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego;
5. A/a.

URZĄD MIEJSKI W BARLINKU
74-320 Barlinek
Referat

Gospodarki Mieniem Komunalnym
i Ochrony Środowiska

000528379
URZĄD MIEJSKI W BARLINKU
ul. Niepodległości 20
74-320 Barlinek
tel. 095 746 24 50, fax 095 746 17 04

Decyzja mnie nie jest ostateczna

Barlinek dnia 18.12.2011r.

15

INSPEKTOR
[Podpis]
mgr inż. Grzegorz Przybylski

Starosta Myśliborski
ul. Spokojna 22
74-300 Myślibórz

Myślibórz, dnia 06.05.2015 r.

znak: BOŚ.6341.26.2015.JS

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b, art. 123 ust. 2 i 3, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 469), art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013, poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.08.2013 r. złożonego przez pełnomocnika Województwa Zachodniopomorskiego

o r z e k a m

I. Udzielam Województwu Zachodniopomorskiemu z siedzibą 70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 34 pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – przepustu w km 0+851 obejścia drogi wojewódzkiej nr 151 (dz. nr 1/17 obr. 2-Barlinek) na Dopływie z jeziora Barlineckiego (dz. nr 48 obr. 2-Barlinek gm. Barlinek, dz. nr 595 obr. 1-Barlinek gm. Barlinek) – w ramach przedsięwzięcia pn. „Budowa obejścia w m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” i określam następujące warunki przedsięwzięcia:

1. Cel wykonania urządzenia wodnego

Projektowany przepust zlokalizowany będzie w ciągu drogi wojewódzkiej na cieku o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego (dz. nr 48 obr. 2-Barlinek gm. Barlinek, dz. nr 595 obr. 1-Barlinek gm. Barlinek) w celu sprawnej obsługi transportu i komunikacji w skali województwa i miasta. Celem realizacji przepustu jest przeprowadzenie drogi wojewódzkiej ponad ciekim o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego.

2. Usytuowanie, opis i warunki wykonania urządzenia wodnego

a) Przepust należy wykonać w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 (dz. nr 1/17 obr. 2-Barlinek) na cieku o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego (dz. nr 48 obr. 2-Barlinek gm. Barlinek, dz. nr 595 obr. 1-Barlinek gm. Barlinek).

b) Parametry techniczne przepustu:

- rodzaj materiału: przepust stalowy z blachy falistej o przekroju poprzecznym zamkniętym;
- długość: 33,42 m,
- szerokość w osi: 3,82 m,
- wysokość w osi: 3,29 m,
- rzędna zewn. góry rury przepustu przy wlocie: 56,35 m n.p.m.,
- rzędna zewn. dołu rury przepustu przy wlocie: 53,01 m n.p.m.,
- rzędna zewn. góry rury przepustu przy wylocie: 56,35 m n.p.m.,
- rzędna zewn. dołu rury przepustu przy wylocie: 53,01 m n.p.m.,
- rzędna niwelety w osi przepustu: 62,68 m n.p.m.
- spadek podłużny przepustu: 0 %,
- kąt skrzyżowania osi przepustu z osią jezdni: 82,1°

c) Współrzędne geograficzne przepustu (na skrzyżowaniu osi przepustu z osią drogi):

N 52°59'48,65" E 15°13'1,10"

- d) Przepływ miarodajny $Q_{m 0,5\%} = 3.55 \text{ m}^3/\text{s}$, powierzchnia zlewni cząstkowej $A = 23 \text{ km}^2$;
- e) Pod wlotem i wylotem przepustu wykonać fundament żelbetowy. Przepust oblicować kostką, skarpy cieku przy przepuscie ukształtować przy pomocy koszy gabionowych, dno oraz ściany koryta dna ukształtować przy pomocy materacy gabionowych.

II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

III. Zobowiązuję Województwo Zachodniopomorskie do:

1. Wykonania przepustu zgodnie z warunkami określonymi w pkt. I ppkt 2 niniejszej decyzji, operatem wodnoprawnym z sierpnia 2013 r. (pkt IV ppkt 2 niniejszej decyzji) oraz w sposób zgodny z przepisami techniczno - budowlanymi, z uwzględnieniem zasad wiedzy technicznej, w celu zapewnienia spełnienia wymagań dotyczących bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania oraz możliwości utrzymania właściwego stanu technicznego.
2. Na czas wykonania przepustu wody cieku o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego przeprowadzić z wykorzystaniem dwóch rur $\varnothing 1000 \text{ mm}$ każda z grodzami tymczasowymi. Prace objęte niniejszą decyzją nie mogą utrudniać przepływu wód cieku o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego.
3. Składowania wszelkich materiałów niezbędnych dla realizacji inwestycji w takiej odległości, aby nie naruszać koryta cieku o nazwie Dopływ z Jeziora Barlineckiego (dz. nr 48 obr. 2-Barlinek gm. Barlinek, dz. nr 595 obr. 1-Barlinek gm. Barlinek) ani jego stref brzegowych.
4. Nie wykorzystywania w trakcie realizacji inwestycji substancji, które mogłyby być letalne w stosunku do występujących w cieku roślin lub zwierząt.
5. Zabezpieczenia terenu na czas wykonania przepustu oraz uporządkowania terenu po jego zakończeniu.
6. Utrzymywania przepustu (prowadzenie eksploatacji, konserwacji oraz remontu) w celu zachowania jego funkcji.
7. Przechowywania łącznie z niniejszą decyzją operat wodnoprawny i udostępniania ich organom kontrolnym.
8. Pokrycia ewentualnych strat wyrządzonych osobom trzecim w związku z korzystaniem z uprawnień wynikających z niniejszej decyzji.

IV. Przyjmuję za podstawę wydania pozwolenia wodnoprawnego:

1. Wniosek z dnia 13.08.2013 r. złożony przez pełnomocnika Województwa Zachodniopomorskiego – Pana Jana Sontowskiego, Autorska Pracownia Projektowa w Koszalinie (75-644).
2. Operat wodnoprawny opracowany w sierpniu 2013 r. pn. „Budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 – obiekt mostowy (przepust) na Płonicy (...) o nazwie hydrograficznej Dopływ z Jeziora Barlineckiego. Powiat Myśliborski”.
3. Opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.
4. Decyzję Burmistrza Barlinka z dnia 30.07.2013 r. znak RGM.VII.6220.25.12 określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia „Budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151”.
5. Dokumentację zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego.

V. Zastrzegam, że:

1. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne).
2. Zmiana stanu wody na gruncie spowodowana wykonywaniem uprawnień wynikających z niniejszej decyzji, nie może powodować szkody dla gruntów sąsiednich.

uzasadnienie

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 9 ust. 2 pkt. 1 lit. b) ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 469) przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe obiektów mostowych oraz innych urządzeń. Tak jak urządzenia wodne, przepust kształtuje zasoby wodne (przepływy wody w cieku), zatem jego wykonanie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. W myśl art. 140 ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania przedmiotowego pozwolenia jest starosta, wykonujący to zadanie z zakresu administracji rządowej.

Z uwagi na powyższe, w związku z planowaną przez Województwo Zachodniopomorskie realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151”, w dniu 09.08.2013 r. został złożony wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przepustu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 (dz. nr 1/17 obr. 2-Barlinek) w celu przejścia przez ciek o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego (dz. nr 48 obr. 2-Barlinek gm. Barlinek, dz. nr 595 obr. 1-Barlinek gm. Barlinek).

Do wniosku w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego dołączono operat wodnoprawny opracowany w sierpniu 2013 r., opis prowadzenia zamierzonej działalności w języku nietechnicznym oraz decyzję Burmistrza Barlinka z dnia 30.07.2013 r. znak RGM.VII.6220.25.12 określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji ww. przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 14.08.2013 r. znak: WŚR.6341.102.2013.KM powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) umożliwiono stronom zapoznanie się z zebranymi dokumentami i wniesienie uwag.

W trakcie postępowania organ spełnił ustawowy obowiązek wynikający z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne i podał do publicznej wiadomości informację o wszczętym postępowaniu w przedmiotowej sprawie poprzez wywieszenie jej na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Myśliborzu od dnia 20.08.2013 r. do dnia 05.09.2013 r. Pismem z dnia 14.08.2013 r. znak: WŚR.6341.102.2013.KM tut. organ zwrócił się również do Burmistrza Barlinka o podanie do publicznej wiadomości informacji o wszczętym postępowaniu w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Informacja została wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie gminy w Barlinku w dniach od 26.08.2013 r. do dnia 10.09.2013 r.

Pismem z dnia 27.08.2013 r. znak: WŚR.6341.102.2013.KM tut. organ wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż ta pozostająca w posiadaniu organu nie miała stosownej adnotacji.

Postanowieniem z dnia 09.09.2013 r. poinformowano strony postępowania o zmianie terminu załatwienia przedmiotowej sprawy, zgodnie z dyspozycją art. 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W dniu 04.09.2013 r. Wnioskodawca złożył podanie, w którym wniósł o zawieszenie prowadzonego postępowania administracyjnego do czasu uzyskania prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bowiem ta złożona do wniosku z dnia 07.08.2013 r. okazała się być nieostateczna. Tym samym Starosta Myśliborski w dniu 13.09.2013 r. wystąpił do stron postępowania o wyrażenie zgody na zawieszenie postępowania, w myśl art. 98 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Wszystkie strony wyraziły zgodę na zawieszenie postępowania. W dniu 09.10.2013 r. postanowieniem znak WŚR.6341.102.2013.KM starosta zawiesił postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przepustu.

W dniu 16.03.2015 r. pełnomocnik Województwa Zachodniopomorskiego złożył do tut. organu wniosek z żądaniem podjęcia zawieszonego postępowania, załączając do niego decyzję Burmistrza Barlinka z dnia 30.07.2013 r. znak RGM.VII.6220.25.12, w której określił on środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” z klauzulą jej ostateczności na dzień 18.12.2014 r. Starosta Myśliborski uznając, że ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania podjął je w dniu 25.03.2015 r. (postanowienie znak BOŚ.6341.26.2015.JS).

Po wnikliwym przeanalizowaniu dokumentacji załączonej do wniosku z dnia 13.08.2013 r., starosta ustalił, że zgodnie z art. 127 ust. 7 pkt 6 ustawy Prawo wodne firma BHU „Modehpolmo” Sp. z o.o. ze Szczecina jest stroną prowadzonego postępowania. Wobec powyższego w dniu 25.03.2015 r. starosta poinformował o tym fakcie uprawnionego do rybactwa na cieku Dopływ z jeziora

Barlineckiego (dotyczy odcinka, gdzie zlokalizowany będzie przepust) tj. firmę BHU „Modehpolmo” Sp. z o.o. ze Szczecina. Zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego umożliwiono stronie zapoznanie się z zebranymi dokumentami i wniesienie uwag. Ponadto zawiadomieniem z dnia 13.04.2015 r. umożliwiono to również pozostałym stronom postępowania.

Starosta Myśliborski ustalił co następuje:

Z treści operatu wodnoprawnego i wniosku z dnia 07.08.2013 r. wynika, że inwestycja będzie wykonywana w trybie art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z powyższym w sprawach o wydanie pozwolenia wodnoprawnego nie stosuje się art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, a dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, siedziby i adresy ich właścicieli określa się wg katastru nieruchomości.

Teren, na którym planowane jest wykonanie przepustu, znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Jednakże należy wskazać, że realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Tym samym Burmistrz Barlinka w dniu 30.07.2013 r. wydał decyzję (znak RGM.VII.6220.25.12), w której określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa obejścia miasta Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” w zakres którego wchodzi budowa nowego przepustu na cieku o nazwie Dopływ z jeziora Barlineckiego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW600023197651 Płonia od źródeł do Dopływu spod Myśliborek (scalona część wód DO0701), położonej w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW690025.

Obowiązki Inwestora, uwzględniające ochronę środowiska w trakcie i po zakończeniu prac budowlanych, wynikają z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska. Natomiast obowiązki co do prawidłowego wykonania i utrzymywania urządzeń wodnych podyktowane są zapisami działu IV rozdziału I ustawy Prawo wodne.

Niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z dyspozycją tego przepisu „decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia”. Tym samym ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu na drodze wojewódzkiej nr 151, a także ze względu na ważny interes społeczny tj. inwestycja współfinansowana ze środków unijnych, wskazano jak w pkt II niniejszej decyzji.


Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie za pośrednictwem Starosty Myśliborskiego w terminie **czternastu (14) dni** od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 135 pkt. 3 ww. ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w **terminie 3 lat** od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

*Zwolnione z opłaty skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy
o opłacie skarbowej.*

Z up. Starosty

mgr inż. Wioletta Walitko
Z-CA NACZELNIKA
Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

- ① Pełnomocnik: Pan Jan Sontowski. Autorska Pracownia Projektowa w Koszalinie
+ 2 egz. operatu wodnoprawnego
2. PGLLP Nadleśnictwo Barlinek.
3. Pan Jerzy Burakowski zam. 74-320 Barlinek
4. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie
5. Firma BHU „Modehpólmo” Sp. z o.o., ul. Rodakowskiego 1/5, 71-345 Szczecin
6. PKP S.A., ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
- 7./8. BOŚ A/a
+ 1 egz. operatu wodnoprawnego

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie – *kataster wodny*

Koszalin, dnia 9.03.2016 r.



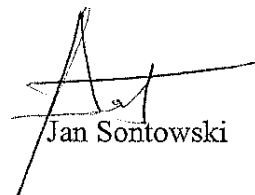
DROGI ULICE MIASTA

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
Wydział Infrastruktury
70-540 Szczecin
Wały Chrobrego 4


Dotyczy: Wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację projektu budowy obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151

OŚWIADCZENIE

Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. Jan Sontowski, działając w imieniu Inwestora oświadcza, że zgodnie z art. 11b. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. u. Z 2003 r. nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami) skierowała do Burmistrza Miasta Barlinek wniosek o opinie pismem Barl 2/2015 z dnia 15.05.2015 r. Po upływie wymaganych przepisami 14 dni nie otrzymano opinii na powyższy temat.


Jan Sontowski

Koszalin, dnia 15.05.2015 r.

<p>Autorska Pracownia Projektowa JAN SONTOWSKI 75-644 Koszalin ul. Świerkowa 27 tel./fax 094 347 3215 0609 665 848</p>  <p>DROGI ULICE MIASTA</p>	<p>Według rozdzielnika</p> <p>ZACHODNIOPOMORSKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH</p> <p>Wypisło 2015 -05- 27</p> <p>L. Dz. podpis</p>
--	--

Barl 2/2015

Dotyczy: materiałów do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami) w zakresie dróg publicznych

Autorska Pracownia Projektowa Jan Sontowski 75-644 Koszalin, Świerkowa 27, działając z upoważnienia Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin zgodnie z Art 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 721 z późn. zmianami), zwraca się z prośbą o opinię do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w związku z budową obojścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151.

Zgodnie z art. 11b. 2 niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Jednocześnie informujemy, że przedstawiony projekt uzyskał wnioskowaną opinie w 2010 r. (w załączeniu). W projekcie na podstawie zmiany przepisów został ograniczony zakres ekranów przeciwhałasowych. Ograniczenie zostało usankcjonowane nową decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach . Jest to jedyna zmiana wprowadzona w stosunku do wcześniej opiniowanego rozwiązania.

Z poważaniem mgr inż. Jan Sontowski

Załączniki:

- I. Projekt zagospodarowania terenu
- II. Opinia z 2010 r.
- III. Upoważnienie wydane do reprezentowania Inwestora.

Otrzymują:

1. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin;
2. Zarząd Powiatu Myśliborskiego, ul. Marcinkowskiego 2, 74-300 Myślibórz;
3. Burmistrz Miasta Barlinek, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek;

Do wiadomości:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, ul. Szczecińska 31,
75-122 Koszalin;

AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA
mgr inż. Jan Sontowski
ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin
tel./fax 094 347 3215 0609 665 848
Reg. 1001 1001 1001 1001

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbiór przesyłki / kwoty przekazu



2806 11
Jan Gęcki
.....
(data i podpis odbiorcy)
pew. 1/11

.....
.....
.....
(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

PP S.A. nr 24

 Poczta Polska

Myślibórz, dnia 09.06.2015 r.

POSTANOWIENIE

W oparciu o art. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. u. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) oraz na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku znak: Barl 2/2015 z dnia 15.05.2015 r. (data wpływu do urzędu: 28.05.2015 r.) złożonego przez Autorską Pracownię Projektową Jan Santowski, ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin reprezentowaną przez Pana Jana Sankowskiego działającego w imieniu Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie na podstawie upoważnienia z dnia 25.03.2015 r. udzielonego przez Pana Romana Szewczyka w sprawie zaopiniowania zmiany projektu pn.: „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” w związku ze zmniejszeniem zakresu ekranów przeciwhałasowych.

postanawiam

- zaopiniować pozytywnie projekt pn.: „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” w związku ze zmniejszeniem zakresu ekranów przeciwhałasowych jak w przedstawionym projekcie zagospodarowania przestrzennego - **bez uwag**.

Uzasadnienie

W dniu 28.05.2015 r. wpłynął wniosek złożony przez Autorską Pracownię Projektową Jan Santowski, ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin reprezentowaną przez Pana Jana Sankowskiego działającego w imieniu Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie na podstawie upoważnienia z dnia 25.03.2015 r. udzielonego przez Pana Romana Szewczyka w sprawie zaopiniowania zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zmiany projektu pn.: „Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151” w związku ze zmniejszeniem zakresu ekranów przeciwhałasowych, usankcjonowanego obniżeniem obowiązujących norm hałasu. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji postanowiono jak w sentencji opinii.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia stronie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Myśliborzu złożone w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

1. Autorska Pracownia Projektowa Jan Santowski,
ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin
2. A/a.

FUP. ZARZĄDU POWIATU
mgr inż. Adam Tęczyński
Naczelnik Wydziału Inwestycji,
Komunikacji i Dróg